



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb – Istok, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu Ivi Đuratoviću, u pravnoj stvari tužitelja HEP-Toplinarstvo d.o.o. Zagreb, Miševečka 15/a, OIB: 15907062900, kojeg zastupa punomoćnica Ana-Marija Kajić, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženice Drage Grbić iz Zagreba, Ulica Sv. Roka 8, OIB: 32459312448, radi isplate, dana 15. srpnja 2024.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, koje je doneseno po javnom bilježniku Tomislavu Knezu iz Svete Nedelje kao sudskom povjereniku pod posl. br. Ovr-3316/2023 UPP/OS-Ovr-1043/2023 od 03.12.2023., kojim je tuženici Dragi Grbić naloženo da tužitelju HEP-Toplinarstvo d.o.o. isplati iznos 93,49 EUR sa zateznim kamatama koje teku:

- na iznos 57,06 EUR od 23.04.2021. do isplate;
- na iznos 24,01 EUR od 21.05.2021. do isplate;
- na iznos 12,42 EUR od 23.06.2021. do isplate,

po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, u roku 8 dana.

II. Nalaže se tuženici Dragi Grbić da tužitelju HEP-Toplinarstvo d.o.o. naknadi trošak ovog postupka u iznosu 158,18 EUR sa zateznim kamatama koja na taj iznos teku od 15.07.2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, u roku 8 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, koje je doneseno od strane javnog bilježnika Tomislava Kneza iz Svete Nedelje kao sudskog povjerenika pod poslovnim brojem Ovr-3316/2023 UPP/OS-Ovr-1043/2023 od 03.12.2023., naloženo je ovršenici Dragi Grbić da ovrhovoditelju HEP-Toplinarstvo d.o.o. isplati iznos 93,49 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama i troškovima postupka, s time da je radi naplate tih iznosa određena ovrha općenito na imovini ovršenice.

2. Protiv tog rješenja o ovrsi ovršenica je podnijela pravovremeni prigovor kojim je osporila tražbinu iz rješenja o ovrsi.

3. Rješenjem ovog suda posl. br. Povrv-795/2023-2 od 02.01.2024. rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je njime određena ovrha te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U provedenom postupku pročitane su isprave u spisu, i to Izvadak iz poslovnih knjiga (str. 8 spisa), računi (str. 49-54 spisa), Ugovor o potrošnji toplinske energije od 23.09.2014. (str. 55-69 spisa) i zk izvadak (str. 71-72 spisa).

5. Tužbeni zahtjev je osnovan.

6. Predmet ove parnice je opstojnost platnog naloga koji je sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, kojim je tuženici naloženo da tužitelju plati iznos 93,49 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama.

7. Platni nalog donesen je temeljem vjerodostojne isprave – izvoda iz tužiteljevih poslovnih knjiga.

7.1. S obzirom da se radi o sporu male vrijednosti, a niti jedna od stranaka nije zatražila održavanje ročišta niti je prema stanju spisa to bilo potrebno radi provođenja dokaznog postupka, sud je u skladu sa čl. 461.a st. 3. i st. 4. ZPP u ovoj parnici proveo samo pisani postupak, bez održavanja ročišta.

8. Prema činjeničnim navodima tužitelja utuženi iznos odnosi se na naknadu za isporučenu toplinsku energiju za stan u Zagrebu, Ulica Sv. Roka 8, za siječanj, ožujak i travanj 2021.

9. U postupku nije sporno da je tuženica u utuženom razdoblju bila vlasnica navedenog stana, a što potvrđuje i zk izvadak (str. 71-72 spisa).

10. U konkretnom slučaju, isporuka toplinske energije za stambenu zgradu u kojoj se nalazi predmetni stan regulirana je Ugovorom o potrošnji električne energije broj 118406201401 od 22.09.2014. (str. 55-69 spisa), kojeg je tužitelj HEP-Toplinarstvo d.o.o. sklopio sa suvlasnicima navedene stambene zgrade, zastupanima po predstavniku suvlasnika.

11. Po čl. 11. Zakona o tržištu toplinske energije (Narodne novine br. 80/13, 14/14, 102/14, 95/15, 76/18, 86/19; dalje: ZTTE) ovlašteni predstavnik suvlasnika sklopa ugovor o potrošnji toplinske energije, koji se smatra sklopljenim sa svim krajnjim kupcima unutar zgrade/građevine.

12. Po Općim uvjetima za isporuku električne energije (Narodne novine br. 35/2014, 129/2015) krajnji kupac je pravna ili fizička osoba koja je vlasnik samostalne uporabne cjeline ili zgrade/građevine, a koja kupuje toplinsku energiju za vlastite potrebe (čl. 2. st. 2. toč. 4.), s time da ugovor o potrošnji toplinske energije sklapa ovlašteni predstavnik suvlasnika (čl. 4. st. 1.), a smatra se sklopljenim sa svim krajnjim kupcima unutar zgrade/građevine za koje se isporuka toplinske energije obavlja preko zajedničkog mjerila toplinske energije (čl. 4. st. 2.) te obvezuje sve krajnje kupce na zajedničkom mjerilu toplinske energije, a primjenjuje se i na svakog novog krajnjeg kupca u opsegu prava i obveza koje je imao njegov prethodnik (čl. 4. st. 6.).

13. U skladu sa citiranim odredbama tuženica je kao vlasnica predmetnog stana imala status krajnjeg kupca, a Ugovor o potrošnji toplinske energije kojeg je sa tužiteljem sklopio predstavnik suvlasnika obvezuje ju u cijelosti u skladu sa čl. 11. ZTTE i čl. 4. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije.

14. Stoga nisu utemeljeni navodi tuženice iz kojih bi proizlazilo da ju ne obvezuje sklopljeni Ugovor o potrošnji toplinske energije jer da ona nije potpisala taj ugovor.

15. Nije osnovan ni tuženičin prigovor zastare.

16. Naime, po čl. 232. st. 1. toč. 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23; dalje: ZOO) tražbina naknade za isporučenu toplinsku energiju za potrebe kućanstva zastarijeva za jednu godinu.

17. Utuženi iznos odnosi se na naknadu za isporučenu toplinsku energiju za siječanj, ožujak i travanj 2022., a prijedlog za ovrhu je podnesen 08.09.2022., dakle svakako unutar jedne godine od nastanka (i dospijeca) utuženog potraživanja.

17.1. Navedeno neovisno od toga što je javni bilježnik u Obavijesti od 16.10.2023. (str. 26 spisa), očigledno omaškom, naveo da se radi o prijedlogu za ovrhu od 16.10.2023.

18. Slijedom navedenoga, sud utvrđuje da je tužiteljevo potraživanje prema tuženici u iznosu 93,49 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama osnovano, pa je platni nalog valjalo u cijelosti održati na snazi, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ove presude.

19. Tužitelj je u cijelosti uspio u parnici pa mu je tuženica na temelju čl. 154. st. 1. ZPP dužna naknaditi troškove postupka.

19.1. Vrijednost predmeta spora u ovom predmetu iznosi 93,49 EUR, a tužitelja je zastupao punomoćnik odvjetnik, pa mu sukladno čl. 155. ZPP i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/2023; dalje: Tarifa) pripada pravo na naknadu sljedećih potrebnih troškova postupka:

- jednokratna nagrada za cijeli prvostupanjski postupak – 125,00 EUR (Tbr. 7/9);
- trošak javnobilježničke nagrade za donošenje rješenja o ovrsi – 19,91 EUR;
- sudska pristojba na presudu – 13,27 EUR;

što sveukupno iznosi 158,18 EUR (sa uračunatim PDV-om).

19.2. Stoga je odlučeno kao pod točkom III. izreke.

U Zagrebu 15. srpnja 2024.

Sudac:
Ivo Đuratović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku 15 dana, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. odvjetnica Ana-Marija Kajić;
2. Draga Grbić iz Zagreba, Ulica Sv. Roka 8.

Broj zapisa: **9-3086a-40512**

Kontrolni broj: **0e82e-643ee-ee54e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivo Đuratović, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.